

**From:** Øistein Schmidt Galaaen <galaaen@norwea.no>  
**Sent:** 16. februar 2018 15:34  
**To:** Bjerkestrand Erlend; Magne Fauli  
**Cc:** Marcussen Kristian; Jakobsen Sissel Belgen; Magne Fauli; Øyvind Isachsen; Andreas Thon Aasheim  
**Subject:** SV: Harde eksklusjonskriterier i nasjonal ramme

Hei og selv takk, Erlend,

Vi setter pris på anledningen til å kommentere både metode og «parametervalg» i prosessen med utarbeidelse av nasjonal ramme. Tilbakemeldingen fra OED og metoden dere nå har skissert har mange positive elementer. Dersom det legges opp til fortsatt god dialog med bransjen og ikke minst at de kvantitative øvelsene knyttet til GIS-kart og LCOE-beregninger suppleres med gode skjønsmessige og kvalitative vurderinger tror vi rammen kan identifisere mange godt egnede områder for vindkraft, både med tanke på konflikt med miljø- og samfunnsinteresser og med tanke på bedriftsøkonomisk lønnsomhet isolert sett.

Videre minner vi kort om at våre innspill gis under forbehold dere er kjent med om at rammen må kunne oppdateres jevnlig. Avhengig av hvordan man presiserer konsekvensen av å være innenfor eller utenfor rammen, samt den praktiske betydningen av myke eksklusjonskriterier kan vi heller ikke utelukke at vi vil endre syn på parametervalg som vindhastighet.

Vi er bedt om å vurdere om det «harde» eksklusjonskriteriet 6.5 m/s middelvind i 120 meters høyde bør settes lavere i lys av at man nå også vurderer å innføre «myke» eksklusjonskriterier for vindhastighet, alternativt områder som utelates fra analyse fordi de har «mellomgod» vindressurs.

Vi tolker dette først og fremst som et grep for å sikre at man får tilgang til tilstrekkelig areal med virkelig god vindressurs i den endelige rammen, sml. målet om å identifisere de best egnede områdene. I den grad dette oppnås er det positivt.

Det bør i så fall kanskje brukes et annet begrep enn «eksklusjon» som reflekterer den metodiske rollen dette grepet er ment å spille. Dersom man grunnet eksempelvis lave infrastrukturkostnader finner god økonomi i et vindkraftprosjekt i slike områder - og de *ikke* er «mykt ekskludert» som følge av mulig konflikt med andre interesser – bør det naturlig nok ligge til rette for konsesjonsbehandling. Ordet «eksklusjon» i metoden reflekterer kanskje ikke dette forholdet fullt ut.

Det er *p.t.* likevel vanskelig å overskue konsekvensene av bruk av slike myke teknisk-økonomiske eksklusjonskriterier som metodisk grep.

Definisjonen av harde eksklusjonskriterier synes også noe skjerpet sammenlignet med tidligere fremstillinger, ved at de skal lede til at områder som er ansett som «uaktuelle» for vindkraft fjernes. Norwea har tidligere lagt til grunn at prosjekter utenfor rammen må kunne tas til behandling, men at det eksempelvis kan hvile et særskilt ansvar på utbygger til å bygge opp under at prosjekter bør prioriteres i slike tilfeller.

Med den definisjonen som nå presenteres virker konsekvensene av hard eksklusjon potensielt mer vidtrekkende.

Dette gjør det, sammen med den usikkerheten som fortsatt råder om forvaltningsmessig status for rammen og muligheter for oppdatering, naturlig å tenke nytt om grensen på 6.5 m/s.

Alt i alt er vi tilbøyelige til å si at man under disse forutsetningene bør sikre at mer areal inkluderes ved å velge en mindre restriktiv grense for vindhastighet, uten at vi umiddelbart er i stand til å tallfeste hvor hvor langt det er nødvendig eller naturlig å gå.

Vi er tilgjengelige for å diskutere dette nærmere, og håper om ikke annet at dette resonnementet kan være nyttig for NVE i det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen / Best regards  
Dir. Øistein Schmidt Galaaen  
Norwea  
[galaaen@norwea.no](mailto:galaaen@norwea.no) / +47 918 444 89  
[www.norwea.no](http://www.norwea.no)

---

**Fra:** Bjerkestrand Erlend [mailto:erbj@nve.no]  
**Sendt:** mandag 12. februar 2018 12:12  
**Til:** Øistein Schmidt Galaaen <galaaen@norwea.no>; Magne Fauli <mf@energinorge.no>  
**Kopi:** Marcussen Kristian <kmar@nve.no>; Jakobsen Sissel Belgen <sbja@nve.no>  
**Emne:** Harde eksklusjonskriterier i nasjonal ramme

Hei, og takk for en god workshop forrige uke.

Som avtalt kommer herved spørsmålet (igjen):

Med referanse til metodenotatet av 19.1.2018, hva bør settes som hardt eksklusjonskriterium for middelvind? I utkastet til harde eksklusjonskriterier er det satt 6,5 m/s i 120 meters høyde. Bør grensen settes lavere?

Vi minner om definisjonen på hard eksklusjon:

- Med «hard eksklusjon» menes eksklusjon av arealer som er uaktuelle for vindkraftutbygging på grunn av teknisk/økonomiske forhold, eller på grunn av at arealene er formelt vernet eller tilsvarende

Vi ber om svar innen mandag 19.2.

med vennlig hilsen  
**Erlend Bjerkestrand**  
Rådgiver – konsesjonsavdelingen  
Prosjektleder – Nasjonal ramme for vindkraft

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**  
Telefon 09575 eller direkte 91 12 94 13  
E-post [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte [erbj@nve.no](mailto:erbj@nve.no)  
Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)